



DL-58-GIRONA
CB

RESOLUCION

Visto el expediente instruido por el Servicio de Costas de este Departamento en Girona relativo al deslinde de los bienes de dominio público marítimo-terrestre del tramo de costa de unos cinco mil doscientos setenta y dos (5.272) metros de longitud, comprendido entre el puerto de L'Estartit y el río Ter, en el término municipal de Torroella de Montgrí (Girona).

ANTECEDENTES DE HECHO:

I) Por Resolución de 24 de noviembre de 1999, la Dirección General de Costas autorizó la incoación del expediente de deslinde de referencia, al apreciar que los deslindes aprobados por OO.MM. de 28 de marzo de 1962, 9 de marzo de 1979, 5 de febrero de 1974, 22 de septiembre de 1962, 20 de mayo de 1975, 24 de febrero de 1968 y 28 de septiembre de 1971 no incluían todos los bienes definidos en la vigente Ley de Costas como dominio público marítimo-terrestre.

II) La Providencia de incoación del expediente de deslinde se publicó en el Boletín Oficial de la Provincia, en el Tablón de Anuncios del Servicio Periférico de Costas y en un diario de los de mayor circulación de la zona.

III) Con fecha 4 de mayo de 2000 se solicitó informe a la Direcció General d'Ordenació del Territori i Urbanisme del Departament de Política Territorial i Obres Públiques y al Departament de Medi Ambient de la Generalitat Catalana y al Ayuntamiento de Torroella de Montgrí, así como a este último, la suspensión cautelar del otorgamiento de licencias de obra en el ámbito afectado por el deslinde, enviando los planos que definían la delimitación provisional, fechados en septiembre de 1999.

Asimismo se solicitó al Ayuntamiento la relación de titulares de fincas colindantes afectados por la modificación del deslinde, con su domicilio respectivo.



No consta la emisión del informe solicitado al Departament de Medi Ambient.

El Servicio de Costas del Departament de Medi Ambient emitió informe favorable a la delimitación con excepción de tres tramos. Son los comprendidos entre los puntos M-10 y N-8 (Parc de la Pineda, plano 2), para el que entiende que hay que respetar el deslinde de playa vigente; el comprendido entre los puntos N-9 y N-14 en la Urbanización La Platera (o La Pletera, plano 7), para el que entendía que el deslinde debería seguir el límite exterior del paseo y el vial existentes; y el comprendido entre los puntos N-14 y N-26 (planos 7, 8 y 11), para el que indicaba que la anchura de la zona de servidumbre de protección debería ser de 100 y no de 20 metros.

El Ayuntamiento remitió certificación de la calificación urbanística de los terrenos en fechas 1 de agosto de 1988, 28 de julio de 1988 y actual, e informe sobre la delimitación. En este informe propone una delimitación alternativa, más exterior, en todo el ámbito del paseo marítimo de L'Estartit (plano 1) para hacerlo coincidir con el límite exterior del paseo; en el Parc de la Pineda (plano 2), de forma que se ajustase a un deslinde de zona marítimo-terrestre anterior; y en el frente marítimo de la Urbanización Els Griells (plano 5), también para adecuarlo al límite exterior del paseo.

IV) Confeccionada la relación de titulares de fincas colindantes, fue remitida al Registro de la Propiedad de La Bisbal de L'Empordà a fin de que su titular manifestase su conformidad a dicha relación o formulase las alegaciones que estimase pertinentes.

El Registro de la Propiedad contestó significando que con los datos aportados no era posible pronunciarse. El Servicio Periférico de Costas continuó con la tramitación del expediente.

V) Los interesados fueron citados para la realización del acto de apeo, el cual se produjo el día 4 de septiembre de 2001 en presencia de los interesados que asistieron al mismo. Se reconoció el tramo de costa a deslindar y se observaron los puntos que delimitan provisionalmente los bienes de dominio público marítimo-terrestre, levantándose la correspondiente Acta en la que se hicieron constar las alegaciones de los interesados, que damos por reproducidas y que, en resumen son:

- Los representantes de la Comunidad Autónoma y el Ayuntamiento ratificaron los informes emitidos previamente.

- Los representantes de la Comunidad de Propietarios del edificio sito en C/ Salines, 21-23, y de las Sociedades COMERCIAL EL TIMO, S.L. y SALRI, S.A., propietarias de inmuebles en el edificio sito en C/ Salines, 7-9, alegaron sustancialmente lo mismo, sobre el deslinde del tramo de costa del Parc de la Pineda (plano 2) entre puntos N-2 a M-28 (O.M. 5/02/1974), donde proponían una delimitación alternativa y entendían que el deslinde no respetaba la propiedad privada y afectaba a una zona consolidada.

- Las representaciones de ROBE, S.A., de ROCA MAURA, S.A., y de los Srs. [REDACTED], se manifestaban en desacuerdo con la delimitación y se reservaban el derecho de alegar. Se referían al tramo de costa de la Platera que comprende la finca La Platera, que es el correspondiente a los puntos N-20 a N-38 (planos 11 y 12).



- La representación de la Comunidad de Propietarios de la Isla de la Platera, se oponía a la delimitación, frente a la Urbanización La Platera, entre los puntos M-17 (O.M. 24/02/1968) y N-14, aduciendo las razones que entendía pertinentes, y presentado una delimitación alternativa.

- La representación de KEPRO COSTA BRAVA, S.A., manifestaba su disconformidad en relación con los terrenos del Sector La Platera (los comprendidos entre la Urbanización La Platera y la laguna del Frare Ramón, entre puntos N-5 y N-26, planos 7,8 y 11), dada la situación urbanística y de propiedad de los terrenos que, para el caso de que no se modificase la delimitación provisional supondría, según su criterio, el derecho de indemnización.

- La representación de [REDACTED], manifestaba su disconformidad con la delimitación entre los puntos N-36 a N-38 (plano 12) y se reservaba el derecho de realizar alegaciones posteriores.

VI) Durante el período de información pública o durante el plazo de quince (15) días siguientes a la realización del acto de apeo, se presentaron las siguientes alegaciones:

- La Comunidad de Propietarios de la Manzana I de la Urbanización La Platera que alegó lo que estimaba conveniente para proponer una delimitación alternativa entre los puntos M-1y, N-9 a N-14 (plano 7) que haría coincidir el límite interior del dominio público marítimo-terrestre con el exterior del paseo existente frente a la Urbanización.

- El Ayuntamiento de Torroella de Montgrí, presentó alegaciones en relación con el deslinde propuesto en diversas zonas. En primer lugar, en la zona del Parc de la Pineda (plano 2), proponiendo la delimitación por el deslinde previo de zona marítimo-terrestre que estableció la sentencia del Tribunal Supremo de 12 de noviembre de 1977. En segundo lugar, en la zona de la Urbanización Els Griells (plano 5), en la que proponían un deslinde más exterior mediante el desplazamiento del punto M-4 (O.M. 22/09/1962) para excluir del dominio público el paseo peatonal. En tercer lugar, en la zona de La Platera (planos 6 y 7), donde proponían el desplazamiento del mojón M-5 (O.M. 20/05/1975) y de los puntos N-9 a N-12, en ambos casos, también, hacia el exterior, de forma que quedasen fuera del dominio público tramos de calle y paseo.

- La Comunidad de Propietarios del Edificio situado en C/ Salines ,19-21-23 alegó en relación con la propuesta entre los vértices M-10 (OM. 28/03/1962) y M-28 (O.M. 9/03/1979), zona del Parc de la Pineda (plano 2), ya que entendía que debía ser más exterior y presentó una delimitación alternativa.

- COMERCIAL EL TIMO, S.L. y SALRI, S.A., propietarios de fincas sitas en el bloque de la C/ Salines, 7-9-13, ratificaron las alegaciones ya realizadas en el acta de apeo, en relación con el tramo de costa también del Parc de la Pineda y mantenían su propuesta alternativa.

- ROBE, S.A., INMOBILIARIA ROCA MAURA, S.A., D^a [REDACTED], en nombre propio y en representación de y D. [REDACTED], realizaron alegaciones conjuntas en relación con la propuesta entre los puntos N-20 al N-38 de la Platera, tramo entre la Urbanización La Platera y el río Ter (P. 11 y 12), que se referían tanto a las condiciones de propiedad como a la situación urbanística y de uso de los terrenos en la



finca La Platera y que intentan demostrar que no son bienes de dominio público marítimo-terrestre los terrenos que se pretende definir como tales. Proponían, también, una delimitación alternativa, más exterior que la propuesta pero interior a la vigente.

VII) A la vista de las alegaciones presentadas para el tramo comprendido entre la Urbanización La Platera y el río Ter, el Servicio de Costas en Girona encargó un estudio complementario que elaboró el Instituto de Ecología Acuática y el Departamento de Ciencias Ambientales de la Universidad de Girona. El estudio concluye que "toda la superficie de la zona analizada debe ser considerada de dominio público marítimo-terrestre, tal como se define en la Ley 22/88 de Costas y en el Reglamento de Costas".

VIII) Como consecuencia de las alegaciones presentadas y a la vista de los informes emitidos se produjeron los siguientes cambios en la delimitación provisional:

- En la zona del Parc de la Pineda, entre los mojones M-10 y M-29 del deslinde aprobado por O.M. de 9 de marzo de 1979 (plano 2) se modificó la propuesta para hacer el deslinde más exterior, coincidente con el vigente deslinde de playa aprobado por la O.M. mencionada, con excepción de la introducción de dos nuevos vértices (el N-1 y N-2) en el entorno del mojón M-30 para incluir una pequeña superficie de playa que quedaría, de otra manera, fuera del dominio público marítimo-terrestre.

- En la zona de la Urbanización La Platera, entre los puntos N-9 y N-14 de la delimitación provisional (plano 7) la propuesta se modificó para hacerla más exterior, coincidente con el límite exterior del paseo y vial que bordean la urbanización.

- En las zonas del Ter Vell y La Platera la servidumbre de protección se corrigió atendiendo a la calificación de los terrenos, de forma que se aumentó la anchura de la misma.

Parte de las alegaciones no han sido tenidas en cuenta por los motivos que figuran detallados en el proyecto de deslinde y los que se resumen en las consideraciones jurídicas de esta Resolución.

IX) Con fecha 14 de noviembre de 2002 el Servicio Periférico de Costas en Girona remitió el expediente a la Dirección General de Costas, para su ulterior resolución.

El expediente incluye el proyecto de deslinde y contiene, los apartados siguientes:

a) Memoria, que contiene entre otros los siguientes apartados:

- Antecedentes.
- Documentación fotográfica.
- Estudio Geomorfológico.
- Alegaciones planteadas y contestación a las mismas.
- Justificación de la línea de deslinde.

b) Planos, fechados en octubre 2002.

c) Pliego de condiciones.



d) Presupuesto.

X) En cumplimiento de lo establecido en el artículo 84 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se otorgó un periodo de audiencia a los interesados, concediéndoles el plazo de quince (15) días para examinar el expediente y presentar, los escritos, documentos y pruebas que estimasen convenientes.

Dentro de dicho plazo, presentaron alegaciones:

- KEPRO COSTA BRAVA, S.A., (N-5 a N-26) que reiteró alegaciones previas relativas a las condiciones urbanísticas y de propiedad de la finca de la que es titular. Igualmente realizó consideraciones sobre la discriminación sufrida por su finca en relación con los terrenos ya construidos de la Platera y con la zona de un camping próximo y critica el informe de la Universidad de Girona, de justificación del deslinde.

- La comunidad de propietarios del Edificio C/ Salines, 19-23, que manifiesta disconformidad con el deslinde en el tramo del Parc de la Pineda.

- ROBE, S.A., INMOBILIARIA ROCA MAURA, S.A., D^a. [REDACTED] y D. [REDACTED] realizan alegaciones conjuntas (N-20 a N-38) reiterando alegaciones previas.

- D^a [REDACTED], en su nombre y en representación de D. [REDACTED] (N-36 a N-38), manifiesta disconformidad y realiza consideraciones sobre un cambio de la delimitación provisional en esta zona que no sería concordante con el Estudio Geomorfológico inicial del expediente

XI) A solicitud de la Dirección General de Costas, el Servicio de Costas en Girona remitió con escrito de fecha 21 de noviembre de 2003, informe adicional sobre la coincidencia del dominio público marítimo-terrestre y la ribera del mar en la playa de L'Estartit.

CONSIDERACIONES:

1) Examinado el expediente y el proyecto de deslinde, se considera correcta la tramitación del mismo y conforme con lo dispuesto en la Ley 22/1988, de Costas y en su Reglamento, así como con las disposiciones contenidas en la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

2) Tras las pruebas practicadas en el expediente basadas en la observación directa y en los distintos informes obrantes en el expediente (estudio geomorfológico e informe sobre la delimitación de la Universidad de Girona), ha quedado acreditado que el límite interior del dominio público marítimo-terrestre queda definido por la siguiente poligonal, cuya justificación viene recogida en el proyecto de deslinde y que a continuación se resume:

- Vértices M-4 (O.M. de 3 de febrero de 1962) a N-1 y N-2 a M-17 (O.M. de 20 de mayo de 1975), el límite interior del dominio público marítimo-terrestre se corresponde con los vértices que delimitan los deslindes aprobados por las OO.MM. 28 de marzo de 1962, 9 de marzo de 1979, 5 de febrero de 1974, 22 de septiembre de 1962 y 20 de mayo de 1975, toda



vez que interiormente al mismo no se encuentra ningún bien que tenga las características a las que la Ley de Costas le atribuya el carácter demanial.

- Vértices N-1, M-30 (O.M. de 9 de marzo de 1979), N-2, se corresponden al límite interior de espacios constituidos por arenas, gravas, y guijarros, y escarpes, con o sin vegetación de influencia marina, por lo que se corresponden con el concepto de playa tal como lo define el artículo 3.1.b) de la Ley de Costas.

- Vértices M-17 (O.M. de 20 de mayo de 1975), N-3 a N-31, corresponden a situar la línea de deslinde en el punto más interior alcanzado por temporales conocidos, o por zona de marismas correspondiente a terrenos bajos que se inundan como consecuencia del flujo y reflujo de las mareas, de las olas o de la filtración de agua de mar, por lo que conforme a lo previsto en el artículo 3.1.a) de la Ley de Costas.

3) Las líneas que delimitan interiormente los terrenos afectados por las servidumbres de tránsito y protección a las que se refieren, respectivamente, los artículos 27 y 23 de la Ley de Costas, se delimitan con la anchura que definen ambos preceptos, de 6 y 100 metros respectivamente, excepto cuando se dan los supuestos previstos en la Disposición Transitoria 3ª.3 de la Ley de Costas (M-4 de O.M. de 3 de febrero de 1962 a M-22 de O.M. de 5 de febrero de 1974, M-19 a M-17 de O.M. de 5 de febrero de 1974, M-3 de O.M. de 5 de febrero de 1974 a M-5 de O.M. de 20 de mayo de 1975 y N-3 a N-7).

4) En cuanto a las alegaciones formuladas ya sea durante el periodo de información pública ya posteriormente al acto de apeo, han sido contestadas en el proyecto de deslinde que figura en el expediente.

Tanto de éstas como de las que se han formulado en el trámite de Audiencia previo a dictar esta Resolución, se recogen a continuación los fundamentos que han servido para aceptarlas o rechazarlas, expuestas con el grado de detalle que requiere su propio contenido.

Con respecto a lo manifestado por el Ayuntamiento y algunos particulares - Comunidad de Propietarios del Edificio situado en C/ Salines, 19-21-23 y las Sociedades COMERCIAL EL TIMO, S.L. y SALRI, S.A.- sobre excluir del dominio público marítimo-terrestre terrenos deslindados previamente como zona marítimo-terrestre o como playa para adaptar el deslinde al límite exterior de infraestructuras (paseos o calles en playa de L'Estartit, Parc de la Pineda y Urbanización Els Griells) hay que señalar que aún en el caso de que estos terrenos hubieran perdido sus características naturales, siguen siendo, por disposición legal, dominio público marítimo-terrestre y que la desafectación, de proceder, exigiría el estricto cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 18 de la Ley de Costas, que incluye, entre otras cosas, una declaración de que los bienes no son necesarios para los fines a los que se vincula el demanio marítimo-terrestre, circunstancia que no se da en el presente caso.

Sobre las alegaciones de la Comunidad de Propietarios del edificio sito en C/ Salines, 21-23 y las Sociedades COMERCIAL EL TIMO, S.L. y SALRY, S.A., para proponer la delimitación alternativa de forma que se excluya del dominio público marítimo-terrestre, entre los mojones M-28 y M-30 del deslinde de playa aprobado por O.M. de 9 de marzo de 1979, unos terrenos ocupados por las edificaciones de la calle Salines, hay que entender que no son estimables, por los mismos criterios expuestos en el párrafo anterior.



Sobre las alegaciones municipales relativas a que debe considerarse como cosa juzgada el deslinde de zona marítimo-terrestre que aprobó la O.M. de 9 de marzo de 1979, en cumplimiento de la sentencia del Tribunal Supremo de 12 de febrero de 1977 y, en consecuencia, mantener esta delimitación, basta considerar que la O.M. de 9 de marzo de 1979 no sólo establecía el deslinde de zona marítimo-terrestre sino, también, el deslinde de playa, más interior. Es este deslinde de playa el que definía el límite interior del dominio público marítimo-terrestre según el artículo 1º de la Ley 28/1969, de Costas y el que, por tanto, debe constituir ahora el límite interior del dominio público marítimo-terrestre, con excepción del tramo entre los vértices N-1 y N-2, que incorpora, adicionalmente una superficie de unos 10 metros cuadrados en el dominio público marítimo-terrestre, por ser playa, como se indica en la justificación del deslinde y se observa claramente en las fotografías anejas a los trabajos de replanteo topográfico.

Sobre las alegaciones de diversos particulares relativas a derechos de propiedad y derivados de la legislación urbanística, señalamos que no es objeto de este expediente el dirimir derechos preexistentes de los afectados sino la materialización de la extensión física del dominio público mediante la determinación y delimitación sobre el terreno de las pertinencias demaniales en función de su definición legal.

En cuanto a lo manifestado por los propietarios de terrenos afectados por el deslinde en el tramo de costa comprendido entre la Urbanización La Platera y el río Ter (ROBE, S.A., INMOBILIARIA ROCA MAURA, S.A., [REDACTED] y KEPRO COSTA BRAVA, S.A.), negando que los terrenos que se incluyen en el dominio público marítimo-terrestre en esta zona tengan tal naturaleza, el estudio elaborado por el Instituto de Ecología Acuática y el Departamento de Ciencias Ambientales de la Universidad de Girona, que consta en el proyecto y damos por reproducido, demuestra indubitadamente que estos bienes poseen las características que definen el dominio público marítimo-terrestre, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 3.1.a) de la Ley.

En relación a las críticas vertidas por KEPRO COSTA BRAVA, S.A. sobre la parcialidad de los técnicos que han suscrito el citado Estudio y sobre la bondad del mismo, procede hacer las siguientes puntualizaciones. En primer lugar, los trabajos previos, en la zona, de los autores, no significan parcialidad sino, precisamente, especialidad y cualificación, y el Estudio realizado hace referencia a trabajos de otros técnicos y no solo a trabajos propios. En segundo lugar, de la documentación fotográfica del trabajo y del estudio de vegetación se deduce que, en la actualidad, al menos una parte de los terrenos al interior del paseo, de titularidad de la empresa alegante, son claramente inundables y que la vegetación actual en la zona, detectada en el Estudio (ver pag. 21 y siguientes y figura 7), tras el proceso de relleno y urbanización, se está recuperando, siendo las manchas de vegetación observables más densas cuanto más al sur nos encontramos, junto a Fra Ramón, y menos hacia el norte. Este hecho, junto con la naturaleza halófila de la vegetación que está repoblando las parcelas, que se observa, por ejemplo, en las fotografías 20 y 23, abona, también, la tesis de que hay, en la actualidad, y tras las obras de urbanización parcial, filtración de agua de mar desde la laguna de Fra Ramón. La inclusión de la totalidad de las parcelas en el dominio público está claramente justificada en el proyecto de deslinde y parte, no olvidemos, del Estudio Geomorfológico de 1995, que las caracteriza como marisma degradada. Las obras desarrolladas por el interesado, en consecuencia, no han hecho perder totalmente sus características a la zona, como lo demuestra el proceso en curso de revegetación natural.



Sobre las alegaciones relativas a las diferencias de trato entre los terrenos de su titularidad y los del camping y la zona ya construida de la Platera, hay que señalar que el Estudio Geomorfológico de 1995, previo a la incoación del expediente, caracteriza de diferente manera los terrenos ocupados por el camping (marismas antiguas), a los de la Platera que se incorporan al dominio público y zona construida de la Platera (marismas degradadas) y en la zona construida existe una situación de facto en la que se ha producido una alteración de las características naturales de los terrenos por la existencia de la propia urbanización consolidada que cumplió los requisitos de la legislación de costas. La memoria del proyecto explica estas circunstancias (apartado 1.3).

Por último, sobre las alegaciones de los Srs. [REDACTED] relativas al cambio de la delimitación provisional, hay que indicar que la delimitación que se ha tramitado en este deslinde en la zona entre los vértices N-36 y N-38 no ha cambiado pero sí supone una variación hacia el interior del deslinde existente en la zona, aprobado por O.M. de 24 de febrero de 1968. Sus afirmaciones relativas al apartado de la memoria de justificación de la línea de deslinde están basadas en un error evidente cometido en la redacción del tercer párrafo de la citada justificación que dice "marismas degradadas" cuando se refiere a "marismas antiguas" y viceversa. Con esta aclaración, toda la argumentación de los alegantes pierde su contenido.

5) Por tanto, la delimitación de los bienes de dominio público marítimo-terrestre que se define en este expediente de deslinde, se ajusta a los criterios establecidos en la Ley 22/1988, figurando en el mismo la documentación técnica necesaria que justifica la citada delimitación y sin que las alegaciones o pruebas presentadas por algunos de los interesados hayan desvirtuado la citada delimitación.

6) Respecto a los efectos de la aprobación del deslinde referido, son los previstos en la Ley 22/1988, sobre Costas, que consisten, sustancialmente, en la declaración de posesión y titularidad dominical a favor del Estado de los bienes deslindados, y rectificación en la forma y condiciones determinadas reglamentariamente de las situaciones jurídicas registrales contradictorias con el deslinde aprobado, por lo que procede que por el Servicio Periférico de Costas instructor del expediente, se realicen las actuaciones correspondientes en dicho sentido.

7) Sobre la existencia de posibles derechos de particulares que hayan quedado afectados por este deslinde, cabe manifestar que está prevista su transformación en derechos de uso en las disposiciones transitorias de la Ley de Costas.

8) Con fecha 11 de marzo de 2004 ha informado favorablemente el Servicio Jurídico de este Ministerio.

ESTA DIRECCION GENERAL, POR DELEGACION DE LA EXCMA. SRA. MINISTRA, Y DE CONFORMIDAD CON EL SERVICIO JURIDICO, HA RESUELTO:

1) Aprobar el deslinde de los bienes de dominio público marítimo-terrestre del tramo de costa de unos cinco mil doscientos setenta y dos (5.272) metros de longitud, comprendido entre el puerto de L'Estartit y el río Ter, en el término municipal de Torroella de Montgri (Girona), según se define en los planos que se integran en el proyecto y que están fechados en



octubre de 2002 y firmados por el Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos, Jefe del Servicio Provincial de Costas en Girona, Enrique Girona Mendoza.

II) Ordenar al Servicio de Costas de este Departamento en Girona que inicie las actuaciones conducentes a rectificar las situaciones jurídicas registrales contradictorias con el deslinde aprobado.

III) Otorgar el plazo de un (1) año para solicitar la correspondiente concesión a aquellos titulares de terrenos que pudieran acreditar su inclusión en alguno de los supuestos contemplados en la Disposición Transitoria Primera de la Ley 22/1988, de Costas.

Contra la presente resolución que pone fin a la vía administrativa los interesados en el expediente que no sean Administraciones Públicas podrán interponer con carácter potestativo recurso de reposición en el plazo de un (1) mes ante la Excm. Sra. Ministra de Medio Ambiente o, directamente, recurso contencioso-administrativo, en el plazo de dos (2) meses, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional.

Las Administraciones Públicas podrán interponer recurso contencioso-administrativo, en el plazo de dos (2) meses, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, sin perjuicio de poder efectuar el requerimiento previo en la forma y plazo determinados en el artículo 44 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Los plazos serán contados desde el día siguiente a la práctica de la notificación de la presente resolución.

Lo que se comunica para que por ese Servicio Periférico se notifique la presente resolución a los interesados en el expediente, Comunidad Autónoma, Ayuntamientos respectivos y Registro de la Propiedad, debiendo remitirse a este Centro Directivo los acuses de recibo o los duplicados firmados que permitan tener constancia del recibo de las citadas notificaciones.

Madrid, a 15 de Marzo de 2004
POR DELEGACION
(O.M. 6 de febrero de 2.001, B.O.E. de 14 de febrero)
EL DIRECTOR GENERAL



Fdo.: José Trigueros Rodrigo